

**INVESTAS**



# **Jahresbericht per 31. Dezember 2019**

**Unigamma BVG Sammelstiftung Pool 1 | Bern, 17. Februar 2020**

<b>Kunde</b>	Unigamma BVG Sammelstiftung
<b>Mandat</b>	BVV2
<b>Benchmark</b>	Customized
<b>Beauftragter</b>	Investas AG, Marktgasse 37, 3011 Bern

## Strategie

	Strategie	Bandbreiten	
<b>Liquidität</b>	0.0%	0%	45%
<b>Obligationen Schweiz</b>	15.0%	5%	45%
<b>Obligationen Welt</b>	5.0%	0%	20%
<b>Hypotheken</b>	10.0%	0%	20%
<b>Aktien Schweiz</b>	20.0%	10%	30%
<b>Aktien Welt</b>	20.0%	10%	30%
<b>Immobilien</b>	30.0%	0%	40%
<b>Alternative Anlagen</b>	0.0%	0%	20%

---

## 1. Rückblick 2019

Was für ein Börsenjahr! Vor zwölf Monaten hat wohl kaum jemand damit gerechnet, dass die Zentralbanken 2019 aufgrund der anhaltend fragilen konjunkturellen Lage eine 180 Grad Kehrtwende ihrer Geldpolitik vornehmen würden. Mit diesem Kurswechsel befeuerten sie sowohl die Aktien- wie auch die Obligationen- und Immobilienmärkte. Statt einer Weiterführung des sanften Ausstiegs aus der ultra-lockeren Geldpolitik der Vorjahre senkte die US-Notenbank die Leitzinsen schliesslich in drei Schritten um insgesamt 0.75%. Die Europäische Zentralbank nahm ihr «Asset Purchase Programm» wieder auf und kauft seit November 2019 wieder jeden Monat Obligationen im Gegenwert von 20 Milliarden EUR auf. Auch die restlichen wichtigen Zentralbanken fahren eine expansivere Geldpolitik als noch vor einem Jahr.

### Obligationen/Zinsen

Die Politik der Notenbanken führte dazu, dass die Zinsen in vielen Ländern im August/September auf absolute Tiefstwerte sanken. In der Schweiz erreichten die 10-jährigen Zinsen einen Extremwert von minus 1.13%. Ihr Pendant in den USA fiel auf plus 1.45%, was besonders bemerkenswert ist, wenn man bedenkt, dass dieser Wert ein Jahr zuvor noch bei 3.25% gelegen hatte. Auch in Europa kam es zu einer deutlichen Zinsbaisse. Vor allem deutsche Staatsanleihen waren sehr gesucht, was deren Renditen weit in negatives Territorium drückte.

### Aktien

Nach der Korrektur im vierten Quartal 2018 kam es an den Aktienmärkten ab Januar 2019 zu einer deutlichen Gegenbewegung. Einerseits hielt man die Kursverluste im Nachhinein trotz der konjunkturellen Abkühlung für übertrieben. Andererseits begann sich unter den Anlegern die Überzeugung durchzusetzen, dass der sogenannte «Fed-Put» der letzten Jahre wieder seine Gültigkeit hätte. Der

# INVESTAS

«Fed-Put» steht, überspitzt formuliert, für ein Umfeld in dem Aktieninvestoren kaum Geld verlieren können: sind die laufend eintreffenden konjunkturellen Daten gut, legen die Aktienmärkte aus naheliegenden Gründen zu. Sind sie schlecht, so sind die Zentralbanken mit umfassenden geldpolitischen Lockerungsmassnahmen zur Stelle und drücken die Zinsen, wodurch die Aktien ebenfalls an Wert gewinnen.

## Handelskrieg und Brexit

Ein sehr prominentes Thema und die beinahe einzige Quelle für etwas Volatilität am Markt war 2019 der Handelskrieg zwischen den USA und China. Zwar konnte im Dezember die Grundlage für das sogenannte «Phase 1 Abkommen» gelegt werden, wodurch die USA gewisse Importzölle für chinesische Güter senken und vor allem vorderhand keine neuen einführen würden. Dies wurde von den Investoren denn auch sehr gut aufgenommen, sollte aber nicht darüber hinwegtäuschen, dass es sich dabei bloss um einen kleinen Schritt handelte. Über das Gesamtjahr gesehen sind die Zollmauern in beiden Ländern deutlich erhöht worden.

Europa und insbesondere das exportabhängige Deutschland haben, auch aufgrund der zunehmend protektionistischen Tendenzen im globalen Handel, ein eher schwieriges Jahr hinter sich, auch wenn sich dies an den Aktienmärkten nicht widerspiegelte. Zudem banden die nicht enden wollenden Diskussionen um den Brexit Kräfte, die man eigentlich gerne anderweitig eingesetzt hätte. Nachdem das Vereinigte Königreich in den Parlamentswahlen vom Dezember seinen Willen aus der Europäischen Union auszutreten indirekt nochmals bekräftigt hatte, schien zumindest die Unsicherheit darüber, ob es überhaupt zu einem Austritt kommen würde, beseitigt zu sein.

## Rückblick auf unsere Thesen

Zum Abschluss des Rückblicks möchten wir noch auf die von uns vor einem Jahr formulierten Thesen für 2019 eingehen:

### **1. Der Handelsstreit wird anhalten und stellt weiterhin eine hohe Belastungsprobe für die internationalen Märkte dar**

Diese These hat sich eigentlich bewahrheitet. Allerdings nahmen die Märkte keinen Schaden daran. Dies wohl einerseits aufgrund der lockeren Geldpolitik der Notenbanken und andererseits vielleicht einer (zu) optimistischen Einschätzung, was die möglichen langfristigen Konsequenzen dieses Streits sein könnten.

### **2. Die europäische Politik sowie die Unwägbarkeiten rund um den Brexit werden im 2019 die Entwicklung der Finanzmärkte massgebend beeinflussen**

Auch hier handelte es sich tatsächlich um ein sehr präsent Thema in den Medien. Allerdings konnte auch diese Krise die Finanzmärkte nicht trüben. Zudem musste festgestellt werden, dass es sich hierbei um ein sehr europäisches Thema handelt. Der Einfluss auf die US- oder die asiatischen Märkte war (und bleibt wohl) marginal.

### **3. Die Notenbanken sind in der Zwickmühle und werden es schwer haben ihr hohes Ansehen zu bewahren**

In diesem Punkt bekamen wir grundsätzlich recht. Die Zentralbanken scheinen es nicht mehr zu schaffen, sich von der ultra-lockeren Geldpolitik zu verabschieden. Zwar hat ihr Ansehen noch nicht darunter gelitten. Aber wenn die Finanzkrise nicht bald nachhaltig gelöst wird und die Altlasten end-

# INVESTAS

lich beseitigt werden können, dann werden die Bedenken darüber lauter werden, ob die Notenbanken tatsächlich immer noch Herr der Lage sind. Die Fortführung der 2008/2009 kurzfristig durchaus berechtigten Massnahmen könnte auf die lange Sicht deutlich mehr Schaden anrichten als Nutzen erzeugen.

## 4. Qualitätsaktien feiern ein Comeback

Die Qualitätsaktien zeigten in der Tat eine starke Performance. Allerdings konnten sie sich im internationalen Kontext nicht merklich von den volatileren Titeln abheben. Eine Ausnahme war bis zu einem gewissen Grad der Schweizer Markt, wo sich Nestlé (+34.7%) und Roche (+33.1%) besonders hervortaten.

### Fazit

Wie sind diese Entwicklungen im vergangenen Jahr nun zu werten? Obwohl die Investoren die generellen Kursanstiege natürlich nur zu gerne entgegengenommen haben, ist es eigentlich ernüchternd zu sehen, dass den Zentralbanken der Ausstieg aus der ultra-lockeren Geldpolitik auch ein Jahrzehnt nach der Finanzkrise nicht geglückt ist. Man muss auch feststellen, dass sich die zunehmende Politisierung der Märkte 2019 weiter akzentuiert hat. Ein Tweet des amerikanischen Präsidenten kann mindestens so viel bewirken, wie eine Überraschung in den konjunkturellen Vorindikatoren.

## 2. Rückblick Cash-Flows und Managementtätigkeiten

Das Portfolio weist per 31. Dezember 2019 einen Investitionsgrad von 96.27% bzw. eine Liquidität von 3.73% auf. Das Fremdwährungsexposure liegt bei 23.29%.

### Cashflows im 4. Quartal 2019

- 22.11.2019 Inflow CHF 250'000.-

### Tätigkeiten im 4. Quartal 2019

- 26.11.2019 Rebalancing gemäss TAA Investas  
**Verkauf:** Amgen, Lindt&Sprüngli, Metall Zug, SFS Group & Swiss Life
- 17.12.2019 Glattstellung AUD-, CAD-, NZD- und USD-Konto nach Verfall der Devisentermingeschäfte (keine Erneuerung)

## 3. Performance und Performance-Attribution

### Der Monat Dezember 2019

Anlageklassen	Portfolio			Benchmark			Attributionseffekte		Total
	Gewicht	Performance	Beitrag	Gewicht	Performance	Beitrag	Allokation	Selektion	
Liquidität		1.25%	0.05%				0.05%	0.00%	0.05%
Obligationen CHF	7.95%	0.13%	0.01%	15.00%	-0.28%	-0.04%	-0.01%	0.06%	0.05%
Obligationen Ausland	4.89%	-1.78%	-0.09%	5.00%	-2.45%	-0.13%	0.00%	0.04%	0.04%
Hypotheken	9.45%	-0.52%	-0.05%	10.00%	0.04%	0.00%	0.00%	-0.06%	-0.05%
Aktien Schweiz	19.75%	1.54%	0.30%	20.00%	1.27%	0.25%	0.00%	0.05%	0.05%
Aktien Welt	18.61%	-0.26%	-0.05%	20.00%	-0.20%	-0.04%	0.00%	-0.01%	-0.01%
Immobilien Schweiz	35.26%		0.00%	30.00%	0.93%	0.28%	0.00%	-0.28%	-0.28%
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>		<b>0.23%</b>	<b>100.00%</b>		<b>0.33%</b>	<b>0.04%</b>	<b>-0.20%</b>	<b>-0.15%</b>
							Interaktion		0.05%
							Überschussrendite		<b>-0.10%</b>

Das Investment in Obligationen lohnte sich im Dezember nicht. Jedoch machte sich unsere Selektion in den Obligationen Schweiz, Obligationen Ausland und Aktien Schweiz bezahlt. In den Hypotheken und Aktien Welt wurde unsere Selektion wiederum nicht belohnt. Bei dem eingesetzten Instrument in den Immobilien Schweiz sind die Performancezahlen für den Monat Dezember noch ausstehend, weshalb hier noch keine Aussage betreffend die Performance gemacht werden kann. Eine Kategorienperformance bedarf einer weiteren Erklärung. Im Dezember konnte mit der Währungsabsicherung einen Gewinn erzielt werden, weshalb die Performance in der Liquidität positiv ausfällt.

## Das Jahr 2019

Jahresperformance 2019									
Anlageklassen	Portfolio			Benchmark			Attributionseffekte		Total
	Gewicht	Performance	Beitrag	Gewicht	Performance	Beitrag	Allokation	Selektion	
Liquidität	5.39%	-15.66%	-0.68%				-0.68%	0.00%	-0.68%
Obligationen CHF	8.27%	2.49%	0.21%	15.00%	2.89%	0.43%	-0.17%	-0.06%	-0.22%
Obligationen Ausland	5.43%	2.83%	0.17%	5.00%	4.75%	0.24%	0.03%	-0.09%	-0.07%
Hypotheken	3.78%	0.01%	-0.03%	10.00%	0.18%	0.02%	-0.04%	-0.02%	-0.05%
Aktien Schweiz	20.01%	27.17%	4.88%	20.00%	30.59%	6.65%	-1.00%	-0.77%	-1.77%
Aktien Welt	23.06%	25.07%	5.87%	20.00%	24.42%	5.40%	0.20%	0.27%	0.47%
Immobilien Schweiz	35.95%	3.38%	1.21%	30.00%	5.10%	1.51%	0.20%	-0.50%	-0.30%
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>		<b>12.23%</b>	<b>100.00%</b>		<b>14.76%</b>	<b>-1.46%</b>	<b>-1.17%</b>	<b>-2.62%</b>
								Interaktion	0.09%
								Überschussrendite	<b>-2.53%</b>

Aus absoluter Sicht entwickelte sich das Portfolio positiv und legte um 12.23% zu. Die im Portfolio eingesetzten Unternehmensanleihen und die kürzere Duration führten zu einer Unterperformance in den Obligationen. In den Hypotheken wurde die Benchmark verfehlt, jedoch befand sich die Anlagekategorie noch im Aufbau (neu seit 01.07.2019). Einbussen mussten aus relativer Sicht auch in den Aktien Schweiz (aufgrund des Übergewichts in den Small und Mid Caps) hingenommen werden. In den Aktien Welt hingegen konnte sowohl mit der Allokation wie auch der Selektion die Benchmark übertroffen werden. Die Performancezahlen für den Monat Dezember sind im eingesetzten Instrument der Immobilien Schweiz ausstehend, weshalb noch keine abschliessende Aussage betreffend die Performance gemacht werden kann. Eine Kategorienperformance bedarf einer weiteren Erklärung. So werden bei der Liquidität die gesamten Kosten vollumfänglich dieser Kategorie belastet.

## Peer-Vergleich

Im Dezember schnitt unser Portfolio mit einer Performance von +0.23% deutlich besser ab als der der Pictet BVG 25 (-0.28%) wie auch der Pictet BVG 40 (-0.03%), liegt jedoch etwas hinter der Performance des PK Barometer der UBS (+0.30%). Mit einem Plus von 12.23% in unserem Portfolio im Jahr 2019 liegen wir vor dem Pictet BVG 25 (+10.33%) und dem PK Barometer der UBS (+11.43%). Einzig der Pictet BVG 40 schloss mit einem Plus von 13.87% besser ab.

Performance	Dezember 2019	Jahr 2019
Portfolio	0.23%	12.23%
PK Barometer UBS	0.30%	11.43%
Pictet BVG 25	-0.28%	10.33%
Pictet BVG 40	-0.03%	13.87%

## 4. BVV2 Reporting

BVV2 - Überblick der Begrenzungen (Art. 54/55)

Einzelbegrenzungen (Art. 54)\*

Forderungen pro Schuldner (Art. 54)	
BVV2	Portfolio
Max. 10.00%	3.73%

Beteiligung pro Gesellschaft (Art. 54a)	
BVV2	Portfolio
Max. 5.00%	2.22%

Anlagen pro Immobilie (Art. 54b)	
BVV2	Portfolio
Max. 5.00%	0.00%

Kategorienbegrenzungen (Art. 55)

Grundpfandtitel (Art. 55a)	
BVV2	Portfolio
Max. 50.00%	0.00%

Aktien (Art. 55b)	
BVV2	Portfolio
Max. 50.00%	38.51%

Immobilien (Art. 55c)	
BVV2	Portfolio
Max. 30.00%	35.18%

Immobilien Ausland (Art. 55c)	
BVV2	Portfolio
Max. 10.00%	0.00%

Alternative Anlagen (Art. 55d)	
BVV2	Portfolio
Max. 15.00%	0.00%

Fremdwährungen ungesichert (Art. 55e)	
BVV2	Portfolio
Max. 30.00%	23.32%

\*bei Art. 54 ist die Position mit dem grössten Wert dargestellt

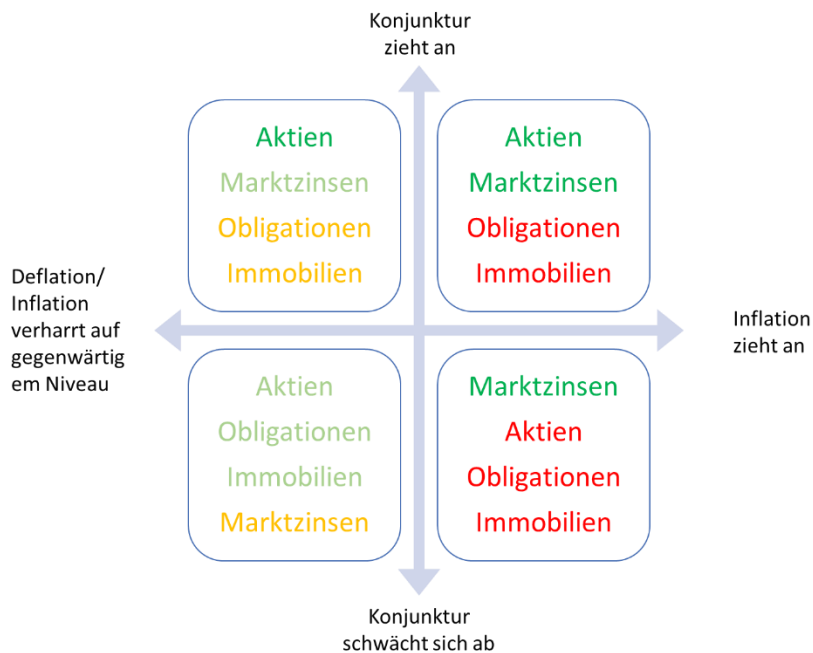
Die Verletzung innerhalb der Kategorie Immobilien ist gewollt und dient als Kompensation für die tiefen Obligationenquoten. Die Uni-gamma BVG Sammelstiftung ist sich dieser Tatsache bewusst und nimmt eine Erweiterung hinsichtlich der Kategorienbegrenzung bei den Immobilien in Anspruch.

## 5. Aussichten 2020

Wir möchten Ihnen nachstehend aufzeigen, welches aus unserer Sicht die wichtigsten Treiber an den Finanzmärkten sind und wie deren Veränderungen speziell im heutigen Umfeld die Hauptanlageklassen beeinflussen könnten. Wenn man einmal die schwer prognostizierbaren politischen Entwicklungen ausklammert, sehen wir in erster Linie zwei entscheidende Parameter:

1. Die konjunkturelle Entwicklung
2. Die Entwicklung der Inflation

Wie würden also die wichtigsten Anlageklassen und die Marktzinsen 2020 auf eine Veränderung dieser beiden Parameter reagieren? Dieser Frage gehen wir im Folgenden nach und zwar in der Annahme, dass die Notenbanken weiterhin sehr vorsichtig agieren werden. «Dunkelgrün» bedeutet einen deutlichen Kursanstieg, während «hellgrün» eine leichte Aufwertung bedeutet. Umgekehrt bedeutet «dunkelrot» eine deutliche und «orange» eine leichte Kurseinbusse.



## 1. Deflation / Inflation verharrt auf gegenwärtigem Niveau und Konjunktur zieht an

Dies ist aus unserer Sicht das wahrscheinlichste Szenario für 2020 (60%). Die Konjunktur ist immer noch fragil, die Anzeichen für ein langsames Anziehen sind jedoch vorhanden. Vor diesem Hintergrund könnten die Aktien nochmals zulegen, wenn auch bei weitem nicht mehr im selben Ausmass wie 2019. In diesem Szenario würden wir von einem durchschnittlichen Aktienjahr ausgehen (ca. +5 bis +6%). Eine konjunkturelle Aufhellung würde es den Notenbanken erlauben, wieder mit einem langsamen Ausstieg der ultra-lockeren Geldpolitik zu liebäugeln (ähnlich wie Ende 2017/ Anfang 2018) ohne aber bereits konkrete Massnahmen zu ergreifen. In einem solchen Fall würden die Anleger langsam dazu übergehen, sich von renditelosen Obligationen und den renditearmen Immobilien zu trennen.

## 2. Deflation / Inflation verharrt auf gegenwärtigem Niveau und Konjunktur schwächt sich ab

Dies ist für uns das zweitwahrscheinlichste Szenario. Allerdings liegt die Wahrscheinlichkeit nach unserem Dafürhalten bloss bei 20%. Eine konjunkturelle Abschwächung würde in einem «normalen» Umfeld auch negative Spuren in den Aktieninvestments hinterlassen. Bei den heutigen entschiedenen Interventionen der Notenbanken ist jedoch davon auszugehen, dass sie die Märkte stützen würden (vgl. «Fed-Put»). Deshalb würden wir in diesem Falle von leicht steigenden Aktienkursen ausgehen. Die Marktzensen würden eher sinken, da ein Ausstieg aus der international expansiven Geldpolitik in weite Ferne rücken würde. Obligationen und Immobilien wären bei den Anlegern trotz der Tiefzinsen nach wie vor gefragt, auch wenn wir das Aufwärtspotential für begrenzt halten.

## 3. Inflation und Konjunktur ziehen an

Dies wäre, vorausgesetzt die Inflation springt nicht zu stark in die Höhe, das beste Szenario für die Weltwirtschaft. Im Moment sehen wir jedoch keine unmittelbaren Anzeichen für ein spürbares Anziehen der Inflation, weshalb wir diesem Szenario bloss eine Wahrscheinlichkeit von 10% beimessen. In einem solchen Umfeld würden, bei einem vorsichtigen Vorgehen der Zentralbanken, die Aktienmärkte deutlich profitieren und auch die Marktzensen würden merklich zulegen. Die Anleger würden sich massenhaft von Obligationen und Immobilien trennen.

#### **4. Inflation zieht an und Konjunktur schwächt sich ab**

«Stagflation»! Dieses Szenario würde die Notenbanken und in der Konsequenz die Finanzmärkte in Bedrängnis bringen. Die ultra-lockere Geldpolitik der letzten Jahre war nur vor dem Hintergrund der tiefen Inflation möglich. Sollte sich dies ändern und es gleichzeitig zu einem konjunkturellen Abschwung kommen, so wären den Notenbanken die Hände gebunden und sie würden die Wirtschaft nicht mehr stützen können, ohne das Risiko einzugehen, die Inflation weiter anzuheizen. In einem solchen Umfeld würden praktisch sämtliche Anlageklassen Kursverluste erleiden. Die Marktzinsen würden steigen. Kurzfristig, und somit fürs 2020, spricht wenig für das Eintreffen dieses Szenarios und wir bewerten die Wahrscheinlichkeit dafür mit 10%.

#### **Schlussfolgerung**

Die ersten drei Szenarien sprechen somit auch 2020 für Aktieninvestments. Im Gegensatz dazu spricht bloss das zweite Szenario für ein Engagement in Obligationen. Allerdings könnten Obligationen phasenweise durchaus wieder gesucht sein. Dann nämlich, wenn unerwartete politische Ereignisse die Investoren aufschrecken und in «sichere» Anlagen treiben sollten. So gerade zu Jahresbeginn gesehen, als die Tötung des iranischen Generals, Qassem Soleimani, durch die USA eine gefährliche Eskalation im Nahost-Konflikt herbeiführte. Wir haben das Werweissen über politische Entwicklungen dieses Mal jedoch bewusst weggelassen. Sie sind schwer vorherzusehen, vielleicht schwerer denn je, da selbst die USA ein unberechenbarer Akteur auf der internationalen Bühne geworden sind.